

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Algyő Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Kastélykert u. 40.	
Város: Algyő	Postai irányítószám: 6750

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tornaszoba kialakítása az algyői Szivárvány Óvodában.
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Tornaszoba kialakítása az algyői Szivárvány Óvodában: <ul style="list-style-type: none"><li>- a tervezett bővítés hasznos alapterülete 121,85 m<sup>2</sup></li><li>- a meglévő épület csatlakozásánál belső átalakítások.</li></ul>
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt (hirdetmény közzététele nélkül indítandó) közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/05/06)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - <sup>2</sup>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [-] Elnevezés: Tornaszoba kialakítása az algyői Szivárvány Óvodában.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ - <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
-----------------------------------

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ☐ igen ☐ nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3 db]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Bodrogi Bau Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Ajánlati ár: nettó 29.485.475.- Ft + Áfa

Vállalt jótállási idő: 60 hónap

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő: 12 óra

Vállalt késedelmi kötbér: 300.000.- Ft/ késedelmes nap

Ajánlattevő az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek megfelelt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Bodrogi Bau Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	50	10	500				
2. Vállalt jótállási idő (hónapokban, minimum 36 hónap)	20	10	200				
3. Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 48 óra)	20	10	200				
4. Vállalt késedelmi kötbér	10	10	100				

(Ft/késedelmes nap, min. 50.000.- Ft/késedelmes nap)							
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: részszerpontonként 1-10 pont <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: az egyes részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra. Ennek során az egyes ajánlatok részszerpontonkénti tartalmi elemei az adott részszerponton belül megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerülnek arányosításra oly módon, hogy a legjobb tartalmi elem a maximális 10 pontot kapja, a többi pontszáma ehhez viszonyított lineáris arányban csökken. Az így kiszámított pontszámok a megfelelő súlysámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpont szerint összeadásra kerülnek. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat az összességében legelőnyösebb, azaz a nyertes. <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Bodrogi Bau Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Ajánlati ár: nettó 29.485.475.- Ft + Áfa

Vállalt jótállási idő: 60 hónap

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő: 12 óra

Vállalt késedelmi kötbér: 300.000.- Ft/ késedelmes nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a gazdaságilag legelőnyösebb, legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> ☒ igen ☐ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építési törmelék és kiszorult föld elszállítása, elhelyezése; bádigos munkák; festési-mázolási munkák; erősáramú elektromos szerelési munkák, gyengeáramú szerelések: tűzjelző, informatikai szerelések; épületgépészeti szerelés: víz-csatorna, fűtés, gázszerelés, klímaszerelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. ABCOM Világítástechnika Kft. 6753 Szeged, Déva u. 22.

Az érvénytelenség indoka: ajánlatkérő jelen eljárásban az ABCOM Világítástechnika Kft-t nem hívta fel ajánlattételre, ezért a Kbt. 115.§ (4) bekezdés értelmében az ABCOM Világítástechnika Kft. ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Mátrix Bau 2002 Bt. 6630 Mindszent, Búzavirág utca 3.

Az érvénytelenség indoka: az ajánlatban lévő Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján tett nyilatkozat hiányosan van kitöltve; az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetről tett nyilatkozat nincs aláírva, csak át van húzva; a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdései alapján tett nyilatkozat tartalmában ellentmond az ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes kiegészítéseket tartalmaz; a műszaki-pénzügyi ütemterv hibás és hiányos. Mivel ajánlattevő az ajánlatában lévő fenti hiányosságra vonatkozóan előírt hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: (2016/06/10) / Lejárata: (2016/06/14)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/06/07)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/06/09)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: - <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

.....  
Algyő Nagyközség Önkormányzata

