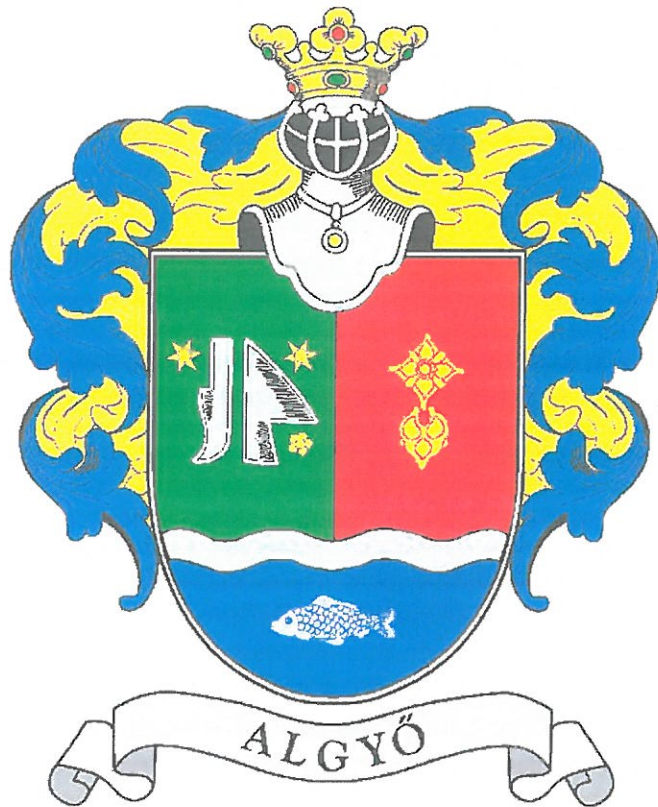




Algyő Nagyközség Képviselő-testület



**2020. szeptember 30. napján
tartott rendkívüli, nyílt ülés
jegyzőkönyve**

TARTALOMJEGYZÉK
HATÁROZATOK

2020. szeptember 30. napján megtartott rendkívüli, nyílt ülés

180/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: 2020. szeptember 30. napján tartott rendkívüli ülés napirendjének elfogadása	2.o.
181/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Tájékoztatás TOP Energetika pályázat szabálytalansági eljárásról	7.o.
182/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Gyevitur Nkft. 2019. évre vonatkozó mérleg és eredmény kimutatás	10.o.
183/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Tájékoztatás vagyonkezelésbe adott eszközökről – Gyevitur Nkft.	10.o.
184/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Gyevitur Nkft. beszámolója a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszakról II.	11.o.
185/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: TAO jégpálya üzemeltetése II.	12.o.
186/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: TAO jégpálya Együttműködési megállapodás felülvizsgálata	13.o.
187/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Algyő, Tiszavirág u. 1771/95 hrsz. alatt megépülő 60 férőhelyes bölcsőde kiviteli tervdokumentáció készítése	14.o.
188/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Szegedi Vízmű Zrt. 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadása 2020. évben	15.o.
189/2020. (IX.30.) Kt. határozat	
Tárgy: Az Algyő, Kastélykert és Vásárhelyi utca felújítása érdekében aláírásgyűjtés kezdeményezése	16.o.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Algyő Nagyközség Képviselő-testülete 2020. szeptember 30. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Molnár Áron polgármester
dr. Füzesy István alpolgármester
Balázs Zsolt
Bogdán Tamás
Kiss Róbert
Nagy Miklósné dr.
Oláh Dániel
Ozsváth Lászlóné képviselők

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Varga Ákos jegyző, tanácskozási joggal
Angyal Zsolt aljegyző
Kovács Erika Pénzügyi és Adócsoporthoz vezető
Berényi András Üzemeltetési és Fejlesztési csoportvezető
Zakarné Gscheidt Tímea jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

dr. Géczy József közbeszerzési szakértő
dr. Maróthy Kornél ügyvéd
Pápai Miklós Tisza Volán Sport Club Jégkorong Szakosztály vezető
Bakó Anikó könyvvizsgáló
Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezető
Katona Antal Gyeviép Nkft. ügyvezető

Molnár Áron polgármester: Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait, a hivatal munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően került összehívásra a Képviselő-testület ülése, amely 8 fővel határozatképes, dr. Gubacsi Enikő képviselő asszony jelezte távolmaradását.

Elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok, valamint a letett anyagok sürgőssége indokolt.

Napirend módosító javaslata a „Gyevitur Nkft. beszámolója a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszakról II.” tárgyú előterjesztésre vonatkozik.

Előző ülésén a Képviselő-testület kérte, hogy az anyag ismét kerüljön megtárgyalásra. Azért nem került előzetesen feltöltésre az előterjesztés, mert a Felügyelő Bizottsági vélemény a tegnapi napon készült el.

További módosító javaslata a „TAO jégpálya Együttműködési megállapodás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztés. A Képviselő-testület kérte Jegyző urat, hogy készüljön el az együttműködési megállapodás. Érkezett a Tisza Volán SC részéről egy kérelem az önerő egy részének átcsoportosításáról.

Javasolja a „Gyevitur Nkft. beszámolója a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszakról II.” tárgyú előterjesztést 4. napirendi pontként, valamint a „TAO jégpálya Együttműködési megállapodás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést 6. napirendi pontként történő felvételét.

Megállapítja, hogy a két módosító javaslattal együtt kilenc napirendi pontot tárgyal a Képviselő-testület.

Képviselői észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az előzőekben elhangzott módosításokkal és kiegészítésekkel egységben.

Szavazott 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

180/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: 2020. szeptember 30. napján tartott rendkívüli ülés napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Algyő Nagyközség Képviselő-testülete elfogadja Molnár Áron polgármester napirend javaslatát az alábbiak szerint:

Nyílt ülés

1. Tájékoztatás a TOP Energetika pályázat szabálytalansági eljárásról
Előterjesztő: Polgármester
2. Gyevitur Nkft. 2019. évre vonatkozó mérleg és eredmény kimutatás
Előterjesztő: Ügyvezető
3. Tájékoztatás vagyongézelésbe adott eszközökről - Gyevitur Nkft.
Előterjesztő: Ügyvezető
4. Gyevitur Nkft. beszámolója a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszakról II.
Előterjesztő: Ügyvezető
5. TAO jégpálya üzemeltetése II.
Előterjesztő: Jegyző
6. TAO jégpálya Együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: Polgármester
7. Algyő, Tiszavirág u. 1771/95 hrsz. alatt megépülő 60 férőhelyes bölcsőde kiviteli tervdokumentáció készítése
Előterjesztő: Polgármester
8. Szegedi Vízmű Zrt. 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadása 2020. évben
Előterjesztő: Polgármester

9. Az Algyő, Kastélykert és Vásárhelyi utca felújítása érdekében aláírásgyűjtés kezdeményezése
Előterjesztő: Polgármester

1. napirend

Tájékoztatás TOP Energetika pályázat szabálytalansági eljárásról

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy felkérte dr. Géczi József közbeszerzési szakértőt, illetve dr. Maróthy Kornél ügyvéd urat, hogy segítsenek az önkormányzatnak a probléma megoldásában. A TOP Energetika pályázattal kapcsolatban az Önkormányzat a Közbeszerzési Döntőbizottságtól büntetést kapott 4.000.000,- forint értékben. Az ügy továbbment, a minisztérium állásfoglalása alapján már kész határozat érkezett az Önkormányzathoz, amely szerint a támogatás 25 %-áig a pályázati részt vissza kell fizetni. Amennyiben az Önkormányzat rövid határidőn belül nem fizeti be, késedelmi kamatot számítanak fel. A pénz átutalásra került az elmúlt héten. Úgy gondolja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a közbeszerzés egyik szerződés módosítását vélte szabálytalannak.

Felkéri dr. Géczi József közbeszerzési szakértőt, adjon tájékoztatást.

dr. Géczi József közbeszerzési szakértő: Elmondja, hogy ennél a projektnél szerződéskötésre került sor a Clean Star Kft-vel, aki megkezdte a kivitelezést, majd a szerződéskötés után kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, amelyben a közbeszerzési szerződésben szereplő összeget kérte megemelni a Civil ház, a Polgármesteri Hivatal, valamint az Egészségház-Orvosi rendelő vonatkozásában. A 10 % előleget 15 %-ra kérte emelni, arra hivatkozva, hogy beszállítói áremelések történtek a szerződéskötést követően. Ennek folyamánként aláírásra került a szerződés módosítás. Ezen szerződésmódosítás jogellenességét mondta ki a Döntőbizottság. A jogalap azért nem volt helytálló, mert az indoklás nem volt alátámasztva. A vállalkozótól meg kellett volna követelniük, hogy dokumentumokkal támassza alá az áremelkedéseket, ez azonban nem történt meg. Személy szerint hibásnak tartja magát is, hogy nem volt elég erélyes. Kiegészítésül elmondja, nagyon gyorsan történt a szerződés módosítás, gyorsan a Képviselő-testület elé kellett vinni, azonban az alátámasztó dokumentumok nem érkeztek meg időben. A nagyobbik probléma az, hogy a beszállítói áremeléseket a hiánypótlások során sem tudta igazolni a kivitelező. Ennek komoly következményei lettek. A Minisztériumnál a hivatal megtámadta jogorvoslattal a határozatot, azonban a másodfok sem fogadta el.

25 %-os korrekciót alkalmaztak, amely négyszerese annak az összegnek, amelyet a vállalkozónak fizetett az önkormányzat a három szerződés 5 %-os emelésekor. A 11.000.000,- forinttal elszámolt a vállalkozó, mivel az összeg előleg volt. A vállalkozói díj nem nőtt, csak az előleg mértéke.

Azon kell elgondolkodni, hogy milyen eséllyel lehet a bíróságon megtámadni a bírságot. Úgy gondolja, hogy pénzügyi érdeksérelem nem történt.

Molnár Áron polgármester: A projekttel sok probléma volt. Példaként említi, hogy nehéz volt vállalkozót találni, rövid volt a határidő, valamint nem volt egyértelmű a győgyszertár felújíthatósága sem.

Az Államkincstár még nem találkozott ilyen mértékű bírsággal. Probléma, hogy jelentős összegről van szó, azonban a hiba nem olyan nagy. Vannak települések, ahol be sem tudták fejezni a projektet.

Felkéri dr. Maróthy Kornél ügyvédet, adjon tájékoztatást, van-e jogorvoslatra esélye az Önkormányzatnak.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: A probléma, hogy az ügy közigazgatási eljárásnak látszik, azonban nem az. Ez egy Uniós támogatás, és Uniós támogatási szerződés, polgári jogi jogviszony, bár kormányrendelet van rá és az szabályozza a jogorvoslati részeket.

Nincs lehetőség közigazgatási per indítására, azonban van lehetőség kártérítés, szerződésszegés, vagy támogatás visszafizetése címén polgári pert indítani. Amennyiben pert indít az Önkormányzat, hogy visszakapja a 25 %-ot, lesz I. fok, II. fok és a Kúria. A teljes perköltséget vállalnia kell az Önkormányzatnak. Példaként említ hasonló esetet, van rá precedens, hogyan lehet eljárni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 25 %-os átalány kártérítés vonatkozásában a jogszabály alapján elegendő a lehetősége annak, hogy pénzügyi érdeksérelem fennáll. A hatóságnak csak egyszer juthat tudomására a szabálytalanság, innentől számítva van egy szubjektív határidő. Kérdés, az Önkormányzat tudja-e igazolni, bizonyítani, hogy már hamarabb a Pénzügyminisztérium tudomására jutott a dolog, mert ebben az esetben jogszabálysértés áll fenn a Közbeszerzési Döntőbizottsági 4.000.000,- forintos eljárásban.

dr. Géczy József közbeszerzési szakértő: A szerződés módosítás 2018. évben feltöltésre került a Magyar Államkincstár felületére, azonban a Döntőbizottság véleménye szerint az Államkincstár nem a Pénzügyminisztérium.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: Kérdés, hogy a Minisztériumnál tudtak-e róla hamarabb, született-e pénzügyminisztériumi ellenőrzési jelentés.

dr. Géczy József közbeszerzési szakértő: Nem tudott róla a Minisztérium, akkor szerzett róla tudomást, amikor felterjesztette az Államkincstár. A megyénél mindig megállnak az ügyek, azonban a Minisztérium akár tíz év múlva is indíthat szabálytalanságot, ha nem évült el az ügy.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: Ebben az esetben rendkívüli jogorvoslatnak nincs helye. A polgári per indításában azt javasolja, meg kell vizsgálni a Kúria döntését részletesen. Ebben az esetben nincs határidő, öt évig bármikor lehet indítani ilyen pert, meg kell fontolni. Egy 40 millió forintos összegnél 1,5 millió forint a perköltség I. fokon. Tudomása van másik hasonló önkormányzatnál eljárásról, azonban ott még nincs határozat. Amennyiben születik egy olyan döntés, hogy nem jogszerű, akkor úgy gondolja, egy felügyeleti intézkedés, vagy polgári per indítása várható, megfontolásra ajánlja.

Nagy Miklósné dr. képviselő: Véleménye szerint meg lehet próbálni a bírósági eljárást. Indoklásul elmondja, hogy 2018. július 11-én volt a szerződéskötés, a módosítás pedig július 23. napján. Amikor a módosítás történt, az Önkormányzatnak még nem volt tudomása arról, hogy az önköltségi rész emelése szabálytalanság. A szabálytalanság visszamenőleges alkalmazása nem ad okot arra, hogy ezt követelje. Kérdése, a kereset visszavonható-e, ha nem kedvezően alakulnak a dolgok.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: Tekintettel arra, hogy visszafizetésre került a támogatás, az Önkormányzatnak vesztíteni valója nincs, csak az azzal járó költség, idő és energia. Be kell fizetni az eljárás illetékét, azonban ennek egy része visszajár, ha visszavonják a keresetet, azonban az ügyvédi díjat, saját jogi képviselőt ki kell, hogy fizesse. Bármikor visszavonhatja keresetét az Önkormányzat. Meg lehet nézni a precedens jellegű döntéseket. Véleménye szerint volt némi hatósági szabálytalanság. Példaként említi, hogy három évig nem jeleztek problémát. Az ügyben a fő gond, hogy a Clean Star Kft. nem tudta alátámasztani azt az igényt, amelyre hivatkozott, még hiánypótlás keretében sem. A szankciót lehet támadni ebben az ügyben, mivel a jogalap rendben van. A szankció arányosságát bíróság előtt meg lehet támadni.

Molnár Áron polgármester: A Minisztérium az irányító hatóság képviselője, valamint a Magyar Államkincstár is az irányító hatóság része. Kérdése, hogy a Minisztériumot kell nézni, vagy az irányító hatóságot, mint szerv, aki tudomást szerzett róla.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: Jelen pillanatban a Minisztériumnak, aki jogorvoslatot kezdeményezi. Mivel több ilyen ügy is van, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak, vagy a bíróságnak döntenie kell arról, hogy kinél van a tudomásszerzés, hol állapítható meg.

dr. Füzesy István alpolgármester: Személy szerint még várna a bírósággal.

Oláh Dániel képviselő: 2020. július 21. napján kelt a 43 millió forintot tartalmazó értesítés. 2020. augusztus 05. napján a fellebbezést a Hivatal elküldte. Kérdése, hogy a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési-, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottság miért nem látta az értesítést, illetve rendkívüli testületi ülésen miért nem tárgyalták.

Molnár Áron polgármester: Egyetért Oláh Dániel képviselővel, azonban a hivatalban tárgyaltak róla. Akkor szeretett volna tájékoztatást adni, amikor már biztossá válik. Bízott abban, hogy a fellebbezés sikerül, de azt nem gondolta, hogy két nap alatt ki kell fizetni a bírságot.

dr. Géczy József közbeszerzési szakértő: Méltánytalannak tartja, más ügyek kapcsán még részletfizetést is adnak.

Ozsváth Lászlóné képviselő: Kérdése, az Önkormányzat mit tett, amiért az Államkincstár a Minisztérium felé felterjesztette.

Molnár Áron polgármester: Akkor tárgyaltak a Magyar Államkincstárral, amikor volt egy jelzés részükről, hogy vizsgálják az ügyet, ezt követően történt a felterjesztés.

dr. Géczy József közbeszerzési szakértő: Az Államkincstárral történő első egyeztetésnél már jelezték, hogy felterjesztik a Minisztériumhoz.

Molnár Áron polgármester: A Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint több ilyen ügy van.

Kiss Róbert képviselő: Megemlíti, hogy korábban volt a 4.000.000,- forintos bírság. Kérdése, elképzelhető-e, hogy úgy értelmezték, az Önkormányzat elismerte a szabálytalanságot.

Molnár Áron polgármester: A két dolognak nincs köze egymáshoz

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: A szabálytalanság megállapítása az alap. A megállapított szabálytalanság alapján jön a Pénzügyminisztérium a szabálytalansági eljárással.

Kiss Róbert képviselő: Kérdése, a kivitelezőt ebben az esetben terheli-e felelősség.

Molnár Áron polgármester: Úgy gondolja, nincs jogi lehetőség a költség bármely részét ráterhelni a vállalkozóra.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: Mindkét fél részéről aláírásra került a szerződés, ezért hosszú és költséges pereskedés lenne. A probléma, hogy a kivitelező nem tudta dokumentumokkal alátámasztani a kérését, valamint három évvel később sem voltak meg a szükséges dokumentumok.

Molnár Áron polgármester: Elismeri, hogy hiba volt a rendszerben.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Jegyzőt, hogy a szabálytalansági eljárás lezárása értesítésében foglaltak vonatkozásában az alábbi intézkedéseket tegye meg:

- Dr. Maróthy Kornél ügyvéd és Dr. Géczy József közbeszerzési szakértő bevonásával vizsgálja meg a szabálytalansági eljárás vonatkozásában a polgári peres eljárás kezdeményezésének lehetőségét, az általános szabályok szerint, az elévülési időn belül, szerződésszegésre hivatkozással, kártérítés, illetve támogatási összeg megfizetési iránt.
- A perindítási lehetőségének megfontolása során kerüljenek tanulmányozásra a precedens, irányadó bírói döntések, illetve a Kúria vonatkozó döntései.

dr. Varga Ákos jegyző: Kérdése, hogy mennyi időt várjon az Önkormányzat, mikor tárgyalja ismét a Képviselő-testület.

dr. Maróthy Kornél ügyvéd: Úgy gondolja, fél év után érdemes megvizsgálni.

Molnár Áron polgármester: Javasolja, hogy a 2021. év március havi soros Képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a jogsérelem polgári peres úton történő továbbvitele lehetőségének vonatkozásában.

Kovács Erika Pénzügyi és Adócsoport vezető: Véleménye szerint a Képviselő-testületnek meg kell határozni a költségvetési sort, hogy minek a terhére történjen.

dr. Varga Ákos jegyző: Javasolja a TAO jégpálya önerő sor terhére, majd a későbbiekben módosítják.

Határozati javaslat 3. és 4. pontjának javasolja, hogy

3. A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztály által, PM/5557/17/2020. iktatószámon érkezett, Értesítés szabálytalansági eljárás lezárásáról tárgyú levelében foglalt 43.947.918,- forint támogatás visszafizetésére.

4. A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása során vegye figyelembe jelen határozat 3. pontja szerinti összeget.

Molnár Áron polgármester: További képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását az elhangzott javaslatokkal, kiegészítésekkel.

Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

181/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztató TOP Energetika pályázat szabálytalansági eljárásról

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete tudomásul veszi az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fejlesztéspolitikai Tervezésért és Jogi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár „FJFO/77646-1/2020-ITM” iktatószámú jogorvoslati kérelem elbírálása tárgyú határozatát.
2. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy szabálytalansági eljárás lezárása értesítésében foglaltak vonatkozásában az alábbi intézkedéseket tegye meg:
 - Dr. Maróthy Kornél ügyvéd és Dr. Géczi József közbeszerzési szakértő bevonásával vizsgálja meg a szabálytalansági eljárás vonatkozásában a polgári peres eljárás kezdeményezésének lehetőségét, az általános szabályok szerint, az elévülési időn belül, szerződésszegésre hivatkozással, kártérítés, illetve támogatási összeg megfizetési iránt.
 - A perindítás lehetőségének megfontolása során kerüljenek tanulmányozásra a precedens, irányadó bírói döntések, illetve a Kúria vonatkozó döntései.
 - A 2021. év március havi soros Képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a jogsérelem polgári peres úton történő továbbvitele lehetőségének vonatkozásában.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztály által, PM/5557/17/2020. iktatószámon érkezett, Értesítés szabálytalansági eljárás lezárásáról tárgyú levelében foglalt 43.947.918,- forint támogatás visszafizetésére.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása során vegye figyelembe jelen határozat 3. pontja szerinti összeget.

*dr. Géczi József közbeszerzési szakértő,
valamint dr. Maróthy Kornél ügyvéd elhagyja az üléstermet*

2. napirend

Gyevitur Nkft. 2019. évre vonatkozó mérleg és eredmény kimutatás

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy elkészült a mérleg és eredmény kimutatás, amelyet a Felügyelő Bizottság is látott, Könyvvizsgáló asszony a véleményét írásban is megküldte. Felkéri Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezetőt, adjon tájékoztatást.

Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezető: Az eszközök és források egyező végösszege 2.168.564.000,- forint, az adózott eredmény, mint veszteség, 2.672.000,- forintban állapítható meg.

Molnár Áron polgármester: Nehéz két hónap volt a Gyeviép Nkft-nek és a Gyevitur Nkft-nek. Reméli, hogy a jövőben könyvvizsgálói szempontból is úgy fognak működni és könyvelni, ahogyan az egységesen, a könyvvizsgáló által elvárt és a szabályoknak 100 %-ban megfelelő. A mínusz 2.672.000,- forint kérdéseket vetett fel. Felkéri Bakó Anikó könyvvizsgálót, ismertesse a vizsgálat eredményét.

Bakó Anikó könyvvizsgáló: A Gyeviép Nkft. tárgy évi veszteségébe még nem kell a tulajdonosnak beavatkoznia, mivel az előző évek eredményes működése révén még a saját és a jegyzett tőke aránya megfelelő.

A Gyevitur Nkft-nél az a sajnálatos szituáció alakult ki, hogy három oszlopos beszámoló készítésére kényszerült a társaság 2019. év vonatkozásában. A beszámoló készítés időszakában feltárásra kerültek olyan, nagyságrendben előző éveket érintő eltérések, amelyek jelentősége megkívánta a középső oszlopban való kimutatását ezen eltéréseknek. A középső oszlopban egy veszteség látszódik, ez az előző időszakok vesztesége, valamint a tárgyév vesztesége összességében már olyan nagyságrendet ért el, hogy közel mínusz 9.000.000,- forint lett a Gyevitur Nkft. saját vagyona 2019. december 31. napján. Az összeg már alatta van a jegyzett tőkének, és el sem éri az adott társasági formára jellemző minimum jegyzett tőke összeget, a 3.000.000,- forintot. Ebből adódóan lépnie kell a tulajdonosnak. Ismerteti a Ptk. idevonatkozó részét. Amikor a tulajdonos meghozza a végleges döntést arra vonatkozóan, hogy a tényleges tőke rendezés, a törvényes tőke helyzet helyreálljon, minimum 3.000.000,- forintos jegyzett tőkével rendelkezzen a társaság, attól kezdve három hónap áll rendelkezésre, hogy az ténylegesen realizálódjon.

Jegyző úrral és Ügyvezető úrral konzultálva azt javasolja, amennyiben a Képviselőtestület elfogadja a kimutatásban szereplő adatokat, kérje fel az Ügyvezetőt, hogy terjesszen elő egy javaslati lehetőségeket tartalmazó előterjesztést arra vonatkozóan, miként lehetne rendezni a cég vagyoni helyzetét, amelyet jelen pillanatban egy tőkeemeléssel és vagyonszállítással lehetne megoldani, azonban ezt azonnal el kellene végezni. Ez effektív pénzkidrást jelent. Személy szerint úgy látja, hogy a 2020. évnek van egy nagyon jelentős feladata a Gyevitur Nkft. életében és a vagyonszállított eszközök vonatkozásában. Ennek rendbetétele amint elkezdődik, és annak kimenetele eredmény szempontjából olyan lesz, hogy számvitelileg pozitív eredményt hoz, meglehet a lehetősége annak, hogy a 2020. december 31. napi beszámolóban a vagyoni helyzet helyreálljon. Ehhez az kell, hogy nagyon következetesen a Gyevitur Nkft. beszámolójának 2021. január végén, február közepén elő kellene állnia olyan szinten, hogy könyvvizsgálatra alkalmas legyen. Amennyiben abban látszik az Nkft. vagyoni helyzetének helyrebillenése, akkor nem kell a tulajdonosnak azonnal közbelépnie. Amennyiben nem realizálódik, a másik lehetőség, hogy az adandó működési támogatás

összegét két jogcímmre kell bontani, a működési támogatásra, és a jegyzett tőke emelésre, azzal egy időben 3.000.000,- forintra lesz állítani a jegyzett tőkét.

Úgy gondolja, a vagyonekezelt eszközök rendbetételével a vagyoni helyzet is lehet, hogy helyre fog állni.

Kiss Róbert képviselő: Kérdése, a vagyoni helyzetet mennyire befolyásolja az, hogy épül egy új medence.

Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezető: Jelen pillanatban a medencéhez az Nkft-nek semmi köze nincs, a 2020. évet nem fogja befolyásolni.

Nagy Miklósné dr. képviselő: Kérdése, amennyiben elkészült volna határidőre a mérlegkimutatás, látható lett volna-e a jegyzett tőke és a saját tőke viszonya.

Bakó Anikó könyvvizsgáló: Nem lett volna látható. Tavaly ősszel kezdte el a cég könyvvizsgálatát. Akkor nem kapott megfelelő anyagokat, csak augusztusban látszódtott, hogy vannak hibák.

Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezető: Kiegészítésül elmondja, Bakos Máté könyvelő közös megegyezéssel szeretné felbontani az Nkft-vel való szerződését.

Nagy Miklósné dr. képviselő: Véleménye szerint felmerül a könyvelő felelőssége is.

Oláh Dániel képviselő: Kérdése, hogy eddig szabályszerűtlen volt-e a könyvelés.

Molnár Áron polgármester: Abban bízunk, hogy egységes lesz a könyvelés, eddig több fajta könyvvizsgálói szemlélet volt. Úgy gondolja, hogy az összes önkormányzati cég könyvelőjének egységesebb képet kell majd mutatnia a könyvvizsgáló felé.

Bakó Anikó könyvvizsgáló: Kiegészítésül elmondja, hogy jelentése tartalmazza azt, hogy a beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állítást. Felmerül a kérdés, hogy mi a lényeges. Minden könyvvizsgáló más tekint lényegesnek, ez szakmai megítélés kérdése a könyvvizsgáló szempontjából.

Molnár Áron polgármester: A könyvvizsgáló a tulajdonos érdekeit képviseli. A Gyevitur Nkft. az önkormányzati cégek közül a legbonyolultabb könyveléssel rendelkezik.

dr. Füzesy István alpolgármester: Előadja, hogy az önkormányzat egy hároméves folyamat végén van a Gyevitur Nkft-vel. Probléma volt, hogy a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság folyamatosan kérte az adatokat és információkat, azonban nem kapta meg időben és nem megfelelő adatokat kapott meg. A Bizottság ezt akarta rendbe hozni és egységesíteni. Úgy gondolja, most jutottak el odáig, hogy tudnak konkrét adatokról beszélni, amely fedi a valóságot, a könyvelés a jogszabályoknak megfelel. Fontos, hogy a pontos adatokat lássák, és tudjanak róla beszélni. Könyvvizsgáló asszonnyal egyetért abban, hogy nem kell az Önkormányzatnak azonnal fizetni, meg kell nézni a tételeket, ez egy új folyamatnak, új gondolkodásnak az eredménye, amely eredményt fog hozni.

Molnár Áron polgármester: További képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.
Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

182/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Gyevitur Nkft. 2019. évre vonatkozó mérleg és eredmény kimutatás

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete elfogadja a GYEVITUR Nkft – könyvvizsgáló és a Felügyelő Bizottság által megerősített – 2019. évi Egyszerűsített éves beszámolóját az alábbiak szerint:
 - A GYEVITUR Nkft. 2019. évi mérlegének főösszege: 2.168.564.000,- Ft;
 - A GYEVITUR Nkft. 2019. évi mérleg szerinti adózott eredménye: -2.672.000,- Ft veszteség.
2. A Képviselő-testület kéri, hogy kerüljön eredménytartálékba a GYEVITUR Nkft. 2019. évi mérleg szerinti adózott eredménye.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2020. évi október havi soros Képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a GYEVITUR Nkft. saját tőkéje és az előző évek eredményének módosulása miatt szükséges intézkedési lehetőségek kidolgozására.

Felelős: Jegyző, Pénzügyi és Adócsoport vezető, Gyevitur Nkft. ügyvezető
Határidő: 2020. október 15.

3. napirend

Tájékoztatás vagyonkezelésbe adott eszközökről – Gyevitur Nkft.

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést, majd képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

183/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztatás vagyonkezelésbe adott eszközökről – Gyevitur Nkft.

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a „Tájékoztatás vagyonkezelésbe adott eszközökről – Gyevitur Nkft.” 2019. évről adott kimutatását.
2. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete tudomásul veszi a vagyonkezelésbe adott eszközök után elszámolt értékcsökkenés visszapótlásának összegét.

Ozsváth Lászlóné képviselő elhagyja az üléstermet, a testület létszáma 7 fő

4. napirend

Gyevitur Nkft. beszámolója a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszokról II.

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a beszámoló kiegészítésre került a Felügyelő Bizottság véleményével.

Bakó Anikó könyvvizsgáló: Érdeemben még nem foglalkozott az anyaggal, tekintettel arra, hogy a beszámoló volt a fókuszban. Továbbra is javasolja, hogy a társaságoktól az I-III. negyed éves beszámoló érkezzen be a testület elé, így mint évközi beszámolót megvizsgálva, tud véleményt alkotni.

Molnár Áron polgármester: Kérdése, mikor lehet a gyakorlatban alkalmazni.

Bakó Anikó könyvvizsgáló: Optimális esetben november elejétől. A beszámoló tartalmazza a mérleg és eredmény kimutatást.

Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezető: A Gyevitur Nkft. működési típusú támogatást nem fog kérni 2020. december 31. napjáig.

Molnár Áron polgármester: Képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület kérje fel Bella Árpád, Katona Antal és Kovács László ügyvezetőket, hogy a 2020. november havi soros testületi ülésre terjesszék elő a vezetésük alatt álló Nonprofit Kft. 2020. év I-III. negyedévére vonatkozó, mérleg és eredmény-kimutatást tartalmazó beszámolóját.

Szavazott: 7 fő, egyhangú igen szavazattal.

184/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Gyevitur Nkft. beszámolója a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszokról II.

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete tudomásul veszi a GYEVITUR Nkft. beszámolóját a 2020. január 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időszokról.
2. A Képviselő-testület felkéri Bella Árpád, Katona Antal és Kovács László ügyvezetőket, hogy a 2020. november havi soros testületi ülésre terjesszék elő a vezetésük alatt álló Nonprofit Kft. 2020. év I-III. negyedévére vonatkozó, mérleg és eredmény-kimutatást tartalmazó beszámolóját.

Felelős: Ügyvezetők

Határidő: 2020. november havi soros testületi ülés

Ozsváth Lászlóné képviselő visszatér az üléssterembe, a testület létszáma 8 fő

Bella Árpád Gyevitur Nkft. ügyvezető elhagyja az ülésstermet

Pápai Miklós Jégkorong Szakosztály vezető, Katona Antal Gyeviép Nkft. ügyvezető megérkeznek az üléssterembe

5. napirend

TAO jégpálya üzemeltetése II.

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az üzemeltetési megállapodás elkészült, a Képviselő-testület által meghatározott elemekkel kiegészítve.

dr. Varga Ákos jegyző: Az előző testületi ülésen kijelölésre került az üzemeltető, a Gyeviép Nkft. személyében. Egy üzemeltetési megállapodás volt a Képviselő-testület kérése. Ügyvezető úrral, valamint a Tisza Volán SC Jégkorong Szakosztályával szóbeli egyeztetés történt arra vonatkozóan, hogy az üzemeltetés milyen formában valósuljon meg. Történik egy átadás-átvétel, majd 30 nap áll rendelkezésre a beüzemelésre, így az Önkormányzat tulajdonába kerül ténylegesen. A beüzemelés 2020. november 02. napjával megkezdődhet.

Nagy Miklósné dr. képviselő: Kérdése, amennyiben a csarnok átadásra kerül, annak a biztosítását ki fizeti.

Molnár Áron polgármester: A csarnok biztosítását az Önkormányzat fizeti.

Katona Antal Gyeviép Nkft. ügyvezető: A tevékenység biztosítását a Gyeviép Nkft. fizeti.

Molnár Áron polgármester: További képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását. Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

185/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: TAO jégpálya üzemeltetése II.

HATÁROZAT

Algyő Nagyközség Képviselő-testülete az Algyő Nagyközség Önkormányzata és a Gyeviép Nkft. között létrejött, a határozat 1. számú mellékletét képező Üzemeltetési megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A 185./2020.(IX.30.) Kt. határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. napirend

TAO jégpálya Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Az Önkormányzathoz érkezett egy kérelem a Tisza Volán SC Jégkorong Szakosztályától. Felkéri Pápai Miklós Jégkorong Szakosztályvezetőt, adjon tájékoztatást.

Pápai Miklós Jégkorong Szakosztályvezető: A kérelem arra vonatkozik, hogy a 2,5 éve elhúzódó projektben a Szakosztály végig próbálta a vállalkozót arra készíteni, hogy tartsa az árakat. A Covid járvány a vállalkozót olyan helyzet elé állította, amelyet már nem tud refinanszírozni. Példaként említi az euróárfolyam emelkedését, valamint azt, hogy a gyártó nem tudja legyártani a terméket, őt új gyártóval kell helyettesíteni. A vállalkozó olyan kéréssel fordult a Szakosztály felé, hogy módosíthassa az árat. A Szakosztály mozgásterében ebben az esetben nulla, ezért kéri az Önkormányzat segítségét. A későbbiekben a Szakosztály vissza tudja fizetni az önerőt.

dr. Varga Ákos jegyző: Eddig 100 millió forintos keret került meghatározásra önerőként. Mivel 100 %-os támogatottságú lett a projekt, ezért erre a pénzre nincs szükség. Visszautalásra kerül ez az összeg, amelyet már az Önkormányzat átutalt. A Tisza Volán SC-vel egyeztetett az Önkormányzat. A tervezői díjat, valamint a közbeszerzési szakértő díját, továbbá 15.557.500,- forintot nem tudnak a TAO-ból elszámolni. A 100 millió forintból a 20.457.500,- forintot kér a Szakosztály önrészként, a fennmaradó összeget visszautalja 2020. december végéig. Az együttműködési megállapodás a módosításokkal az október havi testületi ülésre visszakerül.

Molnár Áron polgármester 2 perc szünetet rendel el

Molnár Áron polgármester: További képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását. Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

186/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: TAO jégpálya Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete támogatja a Tisza Volán Sport Club Együttműködési megállapodás módosításával kapcsolatos kérelmét, mely szerint az Önkormányzat 100.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás helyett 20.457.500,- forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít az Algyő 1932 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló jégpálya és tartozékai, valamint öltöző épület megvalósítása céljára, a Tisza Volán Sport Club részére.
2. A Képviselő-testület az Együttműködési megállapodás alapján hozzájárulását adja 15.557.500,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatási összeg átutálásához a Tisza Volán Sport Club részére, a benyújtott árkorrekciós kérelme alapján. Ezen összeggel a Tisza Volán Sport Club a megállapodásban meghatározott módon köteles elszámolni.

3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2020. évi október havi soros Képviselő-testületi ülésre az Együttműködési megállapodás módosítását az 1. pontban foglaltaknak megfelelően készítse el.
4. A Képviselő-testület kötelezi a Tisza Volán Sport Clubot, hogy 58.464.000,- Ft, azaz Ötvennyolcmillió-négyszázhatvannégyezer forint támogatási összeget 2020. december 31. napjáig utalja vissza az Önkormányzat számlájára.

Pápai Miklós Jégkorong Szakosztály vezető: Kiegészítésül elmondja, hogy 2020. október 31. napján lesz a jégpálya megnyitó nagyszabású program keretében. A Gyorskorcsolya Szakosztály, valamint a Jégkorcsolya Szakosztály is jelen lesz.

Pápai Miklós Jégkorong Szakosztályvezető, Katona Antal Gyevitép Nkft. ügyvezető elhagyja az üléstermet

7. napirend

Algyő, Tiszavirág u. 1771/95 hrsz. alatt megépülő 60 férőhelyes bölcsőde kiviteli tervdokumentáció készítése

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy megérkeztek a tervezőktől az árajánlatok a tervekre vonatkozóan. A Jasima Építésműterem Kft. adta a legjobb árajánlatot 32.665.000,- Ft összeggel. 16.536.000,- forint önerő szükséges, mivel a pályázatból ezt az összeget lehet elszámolni, a többi részt önerőből kell kifizetni. A probléma, hogy a pályázatból 16.129.000,- forint áll rendelkezésre. Meg kell állapítani, hogy minek a terhére kerüljön kifizetésre az összeg.

Kovács Erika Pénzügyi és Adócsoport vezető: A 150 millió forintos önrészre azt mondta ki a Képviselő-testület, hogy 2021. évre kerüljön megképzésre. Tudomása szerint a tervezésre van külön sor 2020. évre. Az engedélyes tervre van 15.270.000,- forint, valamint az egyéb, fejlesztési program tervezésre 12.000.000,- forint.

Molnár Áron polgármester: További képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Jegyzőt, hogy a bölcsőde építéséhez szükséges kiviteli terv elkészítésére pályázati forrásból rendelkezésre álló bruttó 16.129.000,- Ft összeget egészítse ki bruttó 16.536.000,- Ft összeggel az Önkormányzat 2020. évi költségvetése „Bölcsőde fejlesztési program pályázathoz tervezési költség biztosítása” és „Bölcsődei fejlesztési program tervezés” sorok terhére.
Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

187/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Algyő, Tiszavirág u. 1771/95 hrsz. alatt megépülő 60 férőhelyes bölcsőde kiviteli tervdokumentáció készítése

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete egyetért az Algyő, Tiszavirág utca 1771/95 hrsz. alatt megépülő, 60 férőhelyes bölcsőde építésével és felhatalmazza a Polgármestert a megvalósításhoz szükséges intézkedések megtételére.
2. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete a kiviteli tervdokumentáció elkészítésére a Jasima Építésműterem Kft-t (1022 Budapest, Szemlőhegy utca 32. F/2.) bízta meg az árajánlatban meghatározott bruttó 32.665.000,- Ft összegű tervezési díjért, és felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező tervezői szerződés aláírására.
Felelős: Izsákné Kövesdi Gabriella
Határidő: azonnal
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a bölcsőde építéséhez szükséges kiviteli terv elkészítésére pályázati forrásból rendelkezésre álló bruttó 16.129.000,- Ft összeget egészítse ki bruttó 16.536.000,- Ft összeggel az Önkormányzat 2020. évi költségvetése „Bölcsőde fejlesztési program pályázathoz tervezési költség biztosítása” és „Bölcsődei fejlesztési program tervezés” sorok terhére.

A 187/2020.(IX.30.) Kt. határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. napirend

Szegedi Vízmű Zrt. 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadása 2020. évben

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést, majd képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

188/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Szegedi Vízmű Zrt. 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadása 2020. évben

HATÁROZAT

Algyő Nagyközség Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező 15 éves, a 2021 – 2035. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.

9. napirend

Az Algyő, Kastélykert és Vásárhelyi utca felújítása érdekében aláírásgyűjtés kezdeményezése

Molnár Áron polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Úgy gondolja, meg kell támogatni ezt az ügyet egy aláírásgyűjtéssel, amelyet a lakosság körében szeretne elvégezni. Ehhez Jegyző úr elkészített egy minden szabálynak megfelelő aláírás gyűjtő ívet. Kéri a Képviselő-testület támogatását kérni. Szeretné az 1000 fős aláírást elérni.

Képviselői kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Szavazott: 8 fő, egyhangú igen szavazattal.

189/2020. (IX.30.) Kt. határozat

Tárgy: Az Algyő, Kastélykert és Vásárhelyi utca felújítása érdekében aláírásgyűjtés kezdeményezése

HATÁROZAT

1. Algyő Nagyközség Képviselő-testülete aláírásgyűjtést kezdeményez annak érdekében, hogy az Algyő Nagyközség közigazgatási területén lakóhellyel vagy bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező személyek aláírásukkal támogassák Algyő Nagyközség Önkormányzata azon szándékát, hogy megkereséssel éljen a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.), mint az Algyő Vásárhelyi utca és Kastélykert utca közútkezelője felé, az Algyő 1000/2. hrsz-ú, 623/2. hrsz-ú és 258/2. hrsz-ú utak aszfaltburkolatának cseréje, útpadkájának kialakítása, ezáltal a közúti közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében.
2. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező aláírásgyűjtő ív mintapéldányát jóváhagyja.

A 189/2020.(IX.30.) Kt. határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Egyebek

Molnár Áron polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Sportcsarnok ügyével kapcsolatban telefonon egyeztetett a tankerület vezetővel, aki kettő hetet kért a válaszadáshoz.

Tudomást szerzett arról, hogy megtörtént a Szeged Turisztikai régió, valamint a Dél-Alföldi Gazdasági régió kijelölése, amelyekben Algyő nem szerepelt. A két üggyel kapcsolatban tájékoztatást kért és egyeztetett Mórahalom Város polgármesterével. A Szeged Turisztikai régió csak a marketingről szól, a Dél-Alföldi Gazdasági régió kijelölésével kapcsolatban pedig a IV. választókerület lett tiltva.

Ozsváth Lászlóné képviselő: A házi orvosok jelezték, hogy nem készült el a településre vonatkozó járványügyi protokoll.

Molnár Áron polgármester: Az Önkormányzat minden olyan protokollt betart, amely központosítva meghatározott.

Balázs Zsolt képviselő: Meglátása szerint a házi orvosoknál sincs egységes protokoll.

További tárgyalandó napirend hiányában Molnár Áron polgármester megköszöni a képviselők munkáját és a testület rendkívüli ülését berekeszti.

Molnár Áron
polgármester



dr. Varga Ákos
jegyző

